

Znak procedury: PN-226/23/HO

Tryb procedury: przetarg nieograniczony

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę wyrobów medycznych i niemedycznych jedno i wielorazowych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej “ustawa Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

CZĘŚĆ Nr 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

BIOCHEM POLSKA Sp. z o.o.
Stara Iwiczna
ul. Nowa 23
05-500 Piaseczno

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
4	BIOCHEM POLSKA Sp. z o.o., Stara Iwiczna, ul. Nowa 23, 05-500 Piaseczno	100,00

CZĘŚĆ Nr 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

PROMED S.A.
ul. Działkowa 56
01-520 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
10	PROMED S.A., Działkowa 56, 01-520 Warszawa	100,00

CZĘŚĆ Nr 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
8	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00

CZĘŚĆ Nr 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE INTERGOS Sp. z o.o.
ul. Legionów 55
43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
1	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE INTERGOS Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała	100,00

CZĘŚĆ Nr 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

IMC IMPOMED CENTRUM S.A.
ul. Jana Skrzyneckiego 38
04-563 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
7	IMC IMPOMED CENTRUM S.A., ul. Jana Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa	100,00

5	MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o., Polna 11, 00-633 Warszawa	71,88
---	---	-------

CZĘŚĆ Nr 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

NTM-MED S.C.
ul. Wyszyńskiego 154B/1
66-400 Gorzów Wlkp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
11	NTM-MED S.C., Wyszyńskiego 154B/1, 66-400 Gorzów Wlkp.	100,00

CZĘŚĆ Nr 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
8	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00

CZĘŚĆ Nr 9

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
8	Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00
9	ADVANCE EUROPE BIURO TECHNICZNO - HANDLOWE Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 30 lok. 3, 02-726 Warszawa	76,58

CZĘŚĆ Nr 11

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

HT SYSTEMS Sp. z o.o.
ul. Belgradzka 5
02-793 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
2	HT SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Belgradzka 5, 02-793 Warszawa	100,00

CZĘŚĆ Nr 13

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Maco Pharma Polonia Sp z o.o.
ul. Szwajcarska 22
54-405 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
6	Maco Pharma Polonia Sp z o.o., Szwajcarska 22, 54-405 Wrocław	100,00

CZĘŚĆ Nr 14

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

CITONET-WARSZAWA Sp. z o.o. – lider konsorcjum
TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. – członek konsorcjum
ul. Żółkiewskiego 20/26
87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz otrzymała największą liczbę punktów, spośród złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium „Cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium - Cena
3	CITONET-WARSZAWA Sp. z o.o. – lider konsorcjum TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A. – członek konsorcjum ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	100,00